

## التبلور والسلطة العلمية لزرارة بن اعين

سيد عليرضا حسيني شيرازي

محمد لطفی پور

**الموجز:** بدأت الثورة العلمية والثقافية للشيعة في عهد إمامة الامام الباقر عليه السلام وادارته السمتمة وتربية الرواة المجدين وباسطى الثقافة. اجتاز المجتمع الشيعي من مرحلة الفقر الثقافي في ضوء هداية الامام المعصوم وبلغ الى مرحلة الازدهار والنمو. زرارة بن اعين احد نخبة الشيعة الذي استقر في مكانة المرجعية العلمية بالتلقى الاكثر للتعاليم الدينية وقام بنشر تلك المعارف في رحاب المجتمع الثقافي. اهتمام دائرة الامامة الخاص الى زرارة تكشف عن ضرورة إعادة تعريف مواصفاته والتعريف لأعماله الثقافية في مقام المرجعية العلمية اكثر من قبل. هذا المقال قام بهذين الامرين المهمين بمنهج تحليل النصوص الروائية والرجالية للشيعة.

**المفردات المفتاحية:** زرارة بن اعين؛ المرجعية العلمية؛ الامام الباقر عليه السلام؛ الامام الصادق عليه السلام.

## اعادة التعرف لكتاب «بصائر الدرجات» والدراسة التحليلية للروايات وانتسابها الى الصفار القمي

علي محمدی آشنانی

زهرا قطبی

علي محمد ناصح

**الموجز:** كتاب بصائر الدرجات المنسوب الى الصفار القمي من اقدم الكتب الشيعية ولها مكانة مهمة في نظام المعتقد الشيعي الامامي في مسألة الامامة وفيها ١٨٨١ رواية. لقد اثار التحديان الاثنان البحوث الكثيرة حول هذا الكتاب. الأول؛ إنتسابه الى الصفار القمي والآخر؛ وجود الروايات المغالية فيها. هذا التحقيق قام بدراسة الشخصية العلمية للصفار ودوره في نقل المعارف الاعتقادية للشيعة بشكل الوصفى - التحليلي، اضافة الى دراسة كتاب بصائر الدرجات وهو اثره الوحيد الباقي وقام باعادة البحث والدراسة حول رواياته. نتائج هذا البحث تظهر أن نسبة هذا الكتاب الى الصفار جازمة وتنشأ المناقشات والتحديات في انتساب البصائر اليه منذ القرن الخامس الذي كان جو محافل الامامية المتأثر عن العقلانية بشكل لا يتحدى نزعية اهل السنة جهاراً. وهذا الامر أدى الى التوهم حول المحتوى وماهية الكتاب المكتوب للصفار الذي إختصت بالامامة مع نوع من

الکتمان المتظاهر، کأنه لا ینتمی للصفار القمى. و التحدی الثانی، ای وجود الروایات المغالیة فی البصائر و لو کان قليلاً، ینشأ عن الاختلاف فی الاساسیات و منهج ابن داود الحلّی معه و المتأثر عن الاختلاف فی المعنى و مصداقیات الغلو عند المحدثین و علماء مدينة القم فی القرن الرابع. المفردات المفتاحية: بصائر الدرجات؛ الصفار القمى؛ الإمامة؛ الغلو؛ علوم الحديث.

### النقد لنظرية «علم الله حضوري» من وجهة نظر العقل والعلم

دکتر علی افضلی

**الموجز:** یعرف الفلاسفة المسلمون العلم، ابتداءً بحضور المعلوم عند العالم و علی هذا یقسمون العلم الى النوعین، الحصولی، و الحضوری و بما أنهم یعتبرون هذا التقسیم، حصراً عقلياً، یعمّمونها الى علم الله و من ثمّ طرحوا هذا السؤال و هو أَعلم الله حصولی أم حضوری؟ و إن کان المشائیون و قليل من الفلاسفة المتقدمین و المتأخرین، علم الله بنفسه حضورياً، لكن یعتبرون علمه بالمخلوقات حصولياً و اما السهروردي و صدر المتألهین و جمیع تابعیهما تقریباً حتی الآن، یعتبرون علم الله بنفسه و ما سواه حضورياً. و بما أن للقول بحصولیة علم الله منذ عهد السهروردي حتی الآن هوة قليلون جداً و یعتبر الجميع، علم الله حضورياً تقریباً. یختص هذا المقال بالنقد و دراسة نظرية حصولیة علم الله و ینوی الكاتب ان یتب أن هذه النظرية علی رغم من الشهرة و الإشاعة و المقبولیة خاصة منذ عهد ملا صدرا حتی الآن، نظرية خاطئة حول العلم الاهی و تنافی العقل و الآیات و الروایات. المفردات المفتاحية: العلم الحضوري؛ ملا صدرا؛ العلامة الطباطبائي؛ علم الله.

سال نورزده، شماره ۱۴، بهار ۱۴۰۱

### وصول البخارى الى روايات الامام الصادق عليه السلام

احمد رضا كرمی

**الموجز:** للامام الصادق عليه السلام مكانة مهمة فی روايات مسلمی عصره، لكن مع ذلك ما نقل البخارى رواية عنه عليه السلام فی كتابه «الجامع الصحيح» و هذا أخذ بعین الاعتبار من قبل أعلام الرواية للشيعة و العامة. أشار بعض الى وجود الرواة الموصومین خلال حملة رواية الامام و عدم وجود طرق جديرة بالثقة لاصحاب مصادر البخارى عند دراسة اسباب هذه الظاهرة. بينما فی ما يبدو، أن هذا السبب لم يكن مانعاً عن الاقبال الى روايات الامام الصادق عليه السلام من قبل اصحاب المصادر الحديثية

للعامة. يحاول هذا التحقيق ان يظهر وصول البخارى الى روايات الامام الصادق عليه السلام للاستفادة فى كتاب «الجامع الصحيح»  
المفردات المفتاحية: الامام الصادق عليه السلام، صحيح البخارى؛ روايات الامام الصادق عليه السلام.

## معرفة الامام المبتنية على تحليل محتوى دعاء العرفه للامام السجاد عليه السلام

محمد عترة دوست  
فائزه محمدى  
بى بى سادات رضى بهابادى

سال نوزدهم، شماره ۷۴، بهار ۱۴۰۱

**الموجز:** لمعرفة الامام و مواصفاته اهمية كثيرة فى نظام المعارف الاسلامية، بحيث تعتبر اكتساب المعرفة فى هذا ضرورية. من افضل المصادر لمعرفة اهل البيت المعصومين الطاهرين و أوثقها، كلامهم فى تعريف انفسهم فى موضع الدعاء التى نقلت بعضها فى المجاميع الحديثية. فى هذا التحقيق أقيمت بتحليل محتوى دعاء العرفه للامام السجاد عليه السلام الذى من اشهر الادعية بعد دعاء العرفه للامام الحسين عليه السلام معرفة لمكانة الامام، الشؤون، المناصب و ميّزاته بطريق افضل و اجبت الى الاسئلة الرئيسة للتحقيق من إجراء تحليل المحتوى و تصنيف موضوعاته. نتائج هذا البحث التى تمّ بمنهج تحليل المحتوى بمثابة منهج بحث متعدّد التخصصات و قائم على النصوص تظهر لنا أنه اعربت ثلاث عشرة ميزة خاصة للامام المعصوم فى الدعاء و المذكور التى اهمها يتعلّق بتأييد الامام بالقدرة و النصره الالهية من قبل الله تعالى. نتائج تحليل محتوى دعاء العرفه ايضاً تظهر لنا أنّ الامام السجاد عليه السلام اعرب للإمام شأنًا و منصباً إنحصارياً خاصاً فى المجتمع الاسلامى، بحيث أنّ المرجعية الدينية للامام خصّصت من خلال الوظائف، المكانة الاولى الى نفسها ضرورة إنجاز هذا التحقيق هى أنّ الاهتمام بهذه الميّزات و الشؤون المختلفة يقدر أن يمهد طريقاً للمؤمنين فى المعرفة الصحيحة للامام خاصة فى تمييز القادة الحقيقيين و الالهيّين من القادة الكذبة فى العصور المختلفة.

المفردات المفتاحية: الامام السجاد عليه السلام؛ دعاء العرفه؛ معرفة الامام؛ مواصفات الامام؛ شؤون الامام؛ منهج تحليل المحتوى.

## سلیمان بن ارقم و محمد بن یونس خلال وضع الحدیث

اکرم حسین زاده

محمد شریفی

سید محسن موسوی

**الموجز:** وضع الحدیث من الظواهر الواضحة فی الروایات الاسلامیة تتمیز بعض الروایات الموضوعة من طریق معرفة رواتها. سند روایات التي سلسلتها مكوّنة من الوّاعين يحكى من موضوعیة الروایة. یشیر ابن الجوزی فی كتابه «الموضوعات» الى هؤلاء الاشخاص و يعتبر الروایات المتعلقة بهؤلاء نقل الموضوعة المسمی بالثقات. هذا البحث، فی ضمن تقديم الشخصين اللذين المشهورين بنقل الاحادیث الموضوعة بصفة ثقة، قام بدراسة رواتها بالمنهج التوصیفی التحلیلی. سلیمان بن ارقم، متهّم بوضع الروایات من العائشة، ابی هريرة، الزهري، و الحسن البصري. من وجهة نظر الشيعة، هؤلاء الاشخاص غير موثوقين و محمد بن یونس متهّم بنقل الموضوعة من الثقات ايضاً. الذي ينتهي سند اكثر رواياته الى المعصومين. الظروف و العوامل البيئية للرجاليين فعالة لتسمية الرواة وضاعاً و كذاباً. نقل الاحادیث بدون الدراسة، افضى الى ضعف ابن ارقم و محمد بن یونس فی عصرهما، بينما أنهما ليسا بواضع الحدیث. اعتبر بعض هذه الروایات مع السند الصحيح موضوعة لوجود شواهد مثل «الحدیث المعارض»، «عدم التوافق مع العلم»، عدم التشابه بكلام الامام المعصوم، عدم الملازمة مع اعتقادات الشيعة. فلهذا من الممكن دخول الروایات المنتقلة من اهل السنة الى الشيعة من طریق وضع السند الصحيح.

**المفردات المفتاحية:** سلیمان بن ارقم؛ محمد بن یونس؛ الاحادیث الموضوعة؛ الروایات المنتقلة؛ التدليس.

سال پژوهش، شماره ۱۳۴، بهار ۱۴۰۱